



TYINKRYSSET HYTTEVEL

org.nr. 920 729 258

v/ leder Tord Moltumyr, Kringstølen 2B, 5124 Morvik

tordmolt@online.no tlf. 95118589

<https://tyinkryssethyttevel.no>

Bergen 21.09.2026

Høringsuttalelse til reguleringsplan Synhaug-Vesleåne 2. gangs høring

Tyinkryssset Hyttevev viser til forslag til detaljregulering for Synhaug-Vesleåne som nå er sendt ut til 2. gangs behandling. Vi viser også til vår høringsuttalelse datert 17.07.2025.

Innledningsvis vil vi uttrykke tilfredshet med flere av endringene som er gjort siden 1. gangs høring. Vi opplever at planforslaget er betydelig forbedret på flere sentrale områder. Vi vil særlig trekke fram følgende:

- Langrennsløypene er nå regulert inn i planen og er i stor grad adskilt fra planlagt vinterbrøytete veier. Dette er en vesentlig forbedring som bidrar til både økt sikkerhet og bedre kvalitet på løypenettet.
- Planforslaget gir mulighet for vinterbrøyting av vei for de hytteeierne som ønsker det, uten å komme i vesentlig konflikt med løypenettet.
- Omfanget av utbygging mot snaufjellet er redusert fra opprinnelig forslag. Dette er en viktig forbedring sett både fra et landskapsperspektiv og med tanke på områdets karakter.
- Det er positivt at det er planlagt flere kulverter og planskilte krysningspunkter mellom skiløyper og veisystem.

Samtidig mener vi at det fortsatt er enkelte forhold som bør forbedres før planen vedtas endelig.

1. Behov for en helhetlig vurdering sammen med Andstor-planen

Vi mener fortsatt at Synhaug-planen og Andstor-planen bør vurderes samlet. Flere av løsningene i Synhaug-planen har direkte konsekvenser for Andstor-området, særlig når det gjelder trafikkavvikling, parkering og løypenett. Vi etterlyser fortsatt en tydeligere beskrivelse av de samlede konsekvensene og hvordan de to planområdene skal fungere sammen.

2. Trafikkforhold

Det framstår fortsatt som uklart hvordan den framtidige trafikkløsningen i området skal være, herunder om Tørisvegen skal vinterbrøytes eller stenges i nord, hvordan sommerveiene

legges opp, og hvordan trafikken skal avvikles i området ved Tørisheisen. Vi vil påpeke at stigningsgrad og bredde i Tørisvegen må bygges forsvarlig med tanke på framkommelighet og sikkerhet. Dette vil og ha betydning for forsvarlige kulvertløsninger. Her må det og tas i betraktning at gjester ved hytter som i dag ikke har vintervei, kan måtte krysse vinterbrøytet vei for å få adkomst til løypenettet og nedfarter. P.t. er disse forhold vanskelig å lese ut av planforslaget.

Finndalskroken ligger utenfor planområdet. Men vi er særlig bekymret for konsekvensen av økt trafikk gjennom Finndalskroken som ser ut til å få all trafikk til Alpin-leilighetene, Tørisheisen og evt. de nedre delene av Tørisvegen. Dette vil få betydelig negative virkninger for flere av hyttene som i dag ligger tett på trafikken i Finndalskroken.

Vinterstid brukes Finndalskroken som adkomst for skiløpere og alpinister, mange barn, inn mot Tørisheisen («ski in»). Økt trafikkmengde, spesielt vinterstid med brøytekanter, utgjør en ulykkesrisiko i møte mellom kjøretøy og myke trafikanter.

Vi mener fortsatt at sentralområdet ved Tørisheisen og Alpinleilighetene bør ha en kortere og direkte adkomst; ikke gjennom Finndalskroken.

Vi vil minne om våre rettigheter fra jordskiftedom i 2005 knyttet til eksisterende parkeringsplass ved Begna (120 plasser), og at det må finnes tilfredsstillende erstatningsløsninger for disse før rigging / byggestart.

3. Flere planskilte krysningpunkter bør sikres

Vi er positive til at det er lagt inn flere kulverter i krysningene løypenettet og vegsystemet. Samtidig stiller vi spørsmål ved om antallet planskilte krysningpunkter er tilstrekkelig for å sikre et godt og sammenhengende løypenett.

Videre framgår at ikke alle planlagte kulverter er sikret gjennom rekkefølgebestemmelser. Uten slike krav er det en risiko for at enkelte kulverter ikke blir bygget, noe som igjen kan føre til flere konfliktpunkter mellom skiløpere og vegtrafikk.

Vi mener at disse forholdene må forbedres i endelig reguleringsplan.

4. Avstand og sikring av langrennsløyper og alpine traséer

Vi registrerer at det flere steder er kort avstand mellom langrennsløyper og alpine nedfarter. Selv om løypene nå er regulert med større bredde enn tidligere foreslått, er det etter vårt syn fortsatt uklart hvordan ulike brukergrupper skal holdes tilstrekkelig adskilt.

Utformingen av enkelte kulverter bør vurderes nærmere. Der samme kulvert skal benyttes av både alpinister og langrennsløpere, og der terrenget har betydelig fall inn mot kulverten, kan det oppstå uheldige situasjoner.

Det bør vurderes om enkelte steder bør ha separate løsninger for alpint og langrenn, slik at sikkerheten ivaretas på best mulig måte.

Det synes som om ROS-analysen ikke er oppdatert med vurderinger av risiko knyttet til sammenstøt mellom alpint og langrenn.

5. Samarbeid med løypelaget

Vi forutsetter at videre utvikling av løypenettet, nedfarter og krysninger skjer i tett samarbeid med løypelaget.

Med vennlig hilsen

Tord Moltumyr, styreleder